«ΒΑΡΕΙΑ ΕΠΙΠΛΗΞΗ» ΣΤΗ ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

● Ἐκδηλώσεις συμπαραστάσεως γιά τούς διωκομένους

Ρεπορτάζ : ΜΗΝΑ ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ

Τήν ποινή τῆς «βαρείας ἐπιπλήξεως» ἐπέβαλε χθές, γιά ἀνάρμοστη συμπεριφορά, τό Πειθαρχικό Συμβούλιο τοῦ Πανεπιστημίου Ἰωαννίνων στή φοιτήτρια δε σποινίδα Πόπη Βουτσινά, ἐνῶ τήν ἀπήλλαξε ἀπό τέσσερις ἄλλες κατηγορίες. Στό μεταξύ, σήμερα στίς 4.30 μ.μ. ἐκδικάζεται ἡ ὑπόθεση πειθαρχικῆς διώξεως ἐνώπιον τοῦ Πειθαρχικοῦ Συμβουλίου τοῦ αὐτοῦ Πανεπιστημίου τοῦ φοιτητοῦ κ. Σταύρου Κουρεμένου.

Τό κείμενο τῆς ἀποφάσεως τοῦ Συμβουλίου γιά τήν ὑπόθεση τῆς φοιτητρίας ἔχει ὡς ἀκολούθως:

«Τό Πειθαρχικόν Συμβούλιον Φοιτητῶν τοῦ Πανεπιστημίου Ἰωαννίνων κατ' ἀπόλυτον πλειοψηφίαν τῶν μελῶν αὐτοῦ ἀποφασίζει:

1. Ἀπαλλάσσει τήν φοιτήτριαν τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς Καλλιόπην Βουτσινά τῶν κατηγοριῶν τῶν ἀναφερομένων εἰς τά σημεῖα 1, 2, 3 καί 4 τοῦ κατηγορητηρίου.

2. Εὑρίσκει ἔνοχον τήν ἐν λόγω φοιτήτριαν τῆς κατηγορίας τῆς ἀναφερομένης εἰς τό σημεῖον 5 τοῦ κατηγορητηρίου.

Συγκεκριμένως, ἡ ὑπό τῆς φοιτήτριας φράσις ἀπεκεῖνο τό χαρτί ὑγείας» κρίνεται ὡς ἀπάδουσα πρός τήν ἀξιοπρέπειαν καί ἰδιότητα τοῦ φοιτητοῦ. Τό ἀδίκημα τοῦτο θεμελιοῦται βάσει τῶν διατάξεων τοῦ Ν.Δ. 93)69, ἄρθρ. 120, παρ. 6.

Διά ταῦτα καί λίαν ἐπιεικῶς τό Πειθαρχικόν Συμβούλιον Φοιτητῶν, συμφώνως τῷ ἄρθρῳ 121, παρ. 1, τοῦ Ν.Δ. 93)69, ἐπιβάλλει εἰς τήν φοιτήτριαν τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἰωαννίνων Καλλιόπην Βουτσινᾶ τήν ποινήν τῆς βαρείας ἐπιπλήξεως πρό τῆς Συγκλήτου».

Τό Πειθαρχικό Συμβούλιο ἀποτελεῖται ἀπό τέσσερις καθηγητές καί τόν γενικόν γραμματέα τοῦ Πανεπιστημίου: κ.κ. Νικ. Γάγγα καί Γ. Τζιδενίδη τῆς Φυσικομαθηματικῆς, Χριστίνα Δαδούση καί Ι. Παρασκευόπουλο τῆς Φιλοσοφικῆς καί τόν γενικό γραμματέα 'Αχ. 'Ανθεμίδη.

● Ἡ δεσποινίς Πόπη Βουτσινᾶ, ἡ ὁποία στήν ἀπολογία της εἶπε ὅτι δέν ἀνακαλεῖ τίποτε καί ὅτι ἐμμένει στή στάση της, κατηγορεῖτο:

«1) Διά χρησιμοποίησιν τοῦ χάρτου τοῦ Πανεπιστημίου πρός ἐπικόλλησιν ἀνακοινώσεως, ἄνευ ἀδείας Πανεπιστημιακῆς τινός ἀρχῆς καί ἄνευ ἐξουσιοδοτήσεως τινός. 2) Διά παραβάσεις τῶν διατάξεων τῆς πανεπιστημιακῆς νομοθεσίας. 3) Δι' ἀνεπίτρεπτον πρόκλησιν ὀχλήσεως καί ἀνησυχίας εἰς τόν φοιτητικόν κόσμον ὡς καί διατάραξιν τῆς τάξεως καί ἡσυχίας τοῦ 'Ιδρύματος εἰς ὥρας διδασκαλίας. 4) Δι' ἐξύβρισιν τοῦ Συλλόγου τῶν Φοιτητῶν τοῦ Πανεπιστημίου 'Ιωαννίνων, ἔχοντος νόμιμον ὑπόστασιν βάσει τῆς ὑπ' ἀριθμόν 358)23.6.72 ἀποφάσεως τοῦ Πρωτοδικείου 'Ιωαννίνων. 5) Διά συμπεραφοράν ἀπάδουσαν πρός τήν ἀξιοπρέπειαν καί τήν ἰδιότητα τοῦ φοιτητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου 'Ιωαννίνων».

● 'Από τήν στιγμή πού ἄρχισε ἡ συνεδρίαση ὁ χῶρος πρό τῆς αἰθούσης εἶχε κατακλυσθῆ ἀπό φοιτητάς καί προϊσταναν σέ ἐκδηλώσεις συμπαραστάσεως, ἐνῶ ἔξω ἀπό τόν χῶρο τοῦ Πανεπιστημίου ὑπῆρχε μεγάλος ἀριθμός ἀνδρῶν τῆς 'Ασφαλείας. Σέ μιά στιγμή πού οἱ ἐκδηλώσεις ἔγιναν ἐντονώτερες ἐμφανίστηκε ὁ πρύτανις κ. Θεοχαρίδης, ὁ ὁποῖος προσπάθησε νά κατευνάση τούς φοιτητάς καί νά τούς πείση νά φύγουν. Μετά τήν ἀποχώρησή του ἐκεῖνοι συνέχισαν τίς ἐκδηλώσεις καί ἄρχισαν νά τραγουδοῦν Τό «πότε θά κάνη ξαστεριά» καί τραγούδια τοῦ Θεοδωράκη.

'Ο κ. πρύτανις ἐμφανίσθηκε καί πάλι καί εἶπε: «'Αν θέλετε νά μείνετε, νά μείνετε ἤσυχοι. 'Αν παρασύρεσθε ἀπό τούς προβοκάτορες μεταξύ σας καί συνεχίζετε νά φωνάζετε, θά μέ ἀναγκάσετε νά καλέσω τήν ἀστυνομία».

"Οσο συνεχιζόταν ἡ συνεδρίαση τοῦ Πειθαρχικοῦ Συμβουλίου καί ἡ διάσκεψη γιά τήν ἔκδοση τῆς ἀποφάσεως, οἱ φοιτηταί παρέμειναν ἔξω ἀπό τήν αἴθουσα καί συνέχιζαν τίς ἐκδηλώσεις τους: «Εἶμαστε μαζί σας», «'Εξω οἱ χαφιέδες», «Φοιτητές ἑλεύθεροι».

"Οταν ἐμφανίσθηκε τέλος ὁ κ. Θεοχαρίδης γιά νά ἀναγγείλη τήν ἀπόφαση, ἐζήτησε ἀπό τούς παρόντες φοιτητές νά ὑποσχεθοῦν ὅτι κατά τήν ἀνάγνωση τῆς ἀποφάσεως δέν θά προβοῦν σέ ἐκδηλώσεις ἐπιδοκιμασίας ἤ ἀποδοκιμασίας. Οἱ φοιτηταί ἐτήρησαν ἄκρα σιγή. Μετά, ὅμως, ἀπό τήν ἀνάγνωση τῆς ἀποφάσεως ξέσπασαν σέ ἐκδηλώσεις: «Νικήσαμε».

Τήν ὥρα τῆς ἐξόδου τῶν φοιτητῶν ἀπό τό Πανεπιστήμιο, στόν γύρω χῶρο ὑπῆρχαν πάνω ἀπό δέκα ὀχήματα τῆς 'Αμέσου 'Επεμβάσεως καί πολλοί ἄνδρες τῆς 'Ασφαλείας, οἱ ὁποῖοι διεχώρισαν τούς φοιτητάς σέ ὁμάδες τό πολύ πέντε ἀτόμων.

● Οἱ ἐκδηλώσεις συμπαραστάσεων τῶν φοιτητῶν πρός τούς πειθαρχικῶς διωκουμένους φοιτητάς τοῦ Πανεπιστημίου 'Ιωαννίνων κ.κ. Πόπης Βουτσινά καί Σταύρου Κουρεμένου, καθώς καί πρός τούς κληθέντες σέ ἀπολογία δώδεκα σπουδαστές τῆς ΑΣΟΕΕ, συνεχίσθηκαν καί χθές. Συγκεκριμένα, περισσότεροι ἀπό 100 φοιτηταί τοῦ Πανεπιστημίου Πατρῶν σέ κοινή δήλωσή τους ὑπογραμμίζουν:

«Στους δύο συναδελφους τοῦ Πανεπιστημίου 'Ιωαννίνων πού προσηχθησαν ἐνώπιον τοῦ Πειθαρχικοῦ Συμβουλίου ἐπειδή ἀγωνίσθηκαν γιά ἀκαδημαϊκές ἐλευθερίες, ἀναγνωρίζοντες τήν ἠθική καί ἀνθρώπινη βάση τῶν κινήτρων τους, δηλώνουμε τήν συμπαράστασή μας».

Σέ ἀνάλογη δήλωση προέβησαν καί φοιτητές τῆς 'Οδοντιατρικῆς Σχολῆς 'Αθηνῶν.

Οἱ 12 σπουδαστές τῆς ΑΣΟΕΕ ἀπέστειλαν τό ἀκόλουθο τηλεγράφημα πρός τούς δύο φοιτητές τῶν 'Ιωαννίνων :

«Συμπαραστεκόμαστε ἀμέριστα στόν δίκαιο ἀγώνα σας. Σήμερα δικάζεται ἡ μεσαιωνική νοοτροπία τῶν δασκάλων μας. Δικαίωση ἡ καθολική κατακραυγή τῶν συναδέλφων γιά τήν ἄδικη δίωξή σας. 'Ο ἀγώνας σας εἶναι ἀγώνας ὅλων μας».

ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟ ΤΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ 93)1969 ;

'Ο ἐπί ἔτος πειθαρχικῶς διωκόμενος (ἀπαλλαγείς τελικά) ἐπί ψευδεῖ κατηγορία φοιτητής τοῦ Τμήματος Δημοσίου Δικαίου καί Πολιτικῶν Ἐπιστημῶν Νομικῆς Σχολῆς 'Αθηνῶν καί τώρα δικηγόρος κ. Χάλεϋς. Σκονδριόνος μᾶς ἔστειλε τήν ἀκόλουθη ἐργασία του, στήν ὁποία ἐκφράζονται ἀπόψεις του γιά τό Ν.Δ. 93/1969:

Τό Ν.Δ. 93/69 εἶναι ἀντισυνταγματικόν ΟΥΣΙΑ, καθ' ὅσον αἱ διατάξεις του ἀντιβαίνουν εἰς τά ὑπό τοῦ ἰσχύοντος Συντάγματος προστατευόμενα ἀτομικά δικαιώματα τοῦ πολίτου καί δή:

1. α) Εἰς τήν διάταξιν τῆς § 1 τοῦ ἄρθρου 9, ἑκάστος ἔχει τό δικαίωμα ἐλευθέρας ἀναπτύξεως τῆς προσωπικότητός του, ἐφ' ὅσον δέν προσβάλει τά δικαιώματα τῶν ἄλλων, καί δέν παραδιάξει τό Σύνταγμα καί τόν ἠθικόν νόμον» καί

β) Εἰς τήν διάταξιν τῆς § 2 τοῦ ἄρθρου 11 «...2... Πολιτικός θάνατος δέν ἐπιβάλλεται...».

Αἱ διατάξεις τῶν ὡς ἄνω ἄρθρων εἶναι ἐξ ἐκείνων αἵτινες δέν ἀναστέλλονται καί ἀν ἔτι ἔχει ἐφαρμογήν ἡ διάταξις τῆς § 1 τοῦ ἄρθρου 25 τοῦ Συντάγματος ὡς σήμερον συμβαίνει «'Ο βασιλεύς δώναται, μετά πρότασιν... νά ἀναστείλῃ διά Β.Δ., «εἰς δλην τήν ἐπικράτειαν ἤ τμῆμα αὐτῆς, τήν ἰσχύν τῶν ἄρθρων 10, 12, 13, 14, 15, 18, 19 111 καί 122.

'Η διαρκής ἀποβολή ἀπό τοῦ Πανεπιστημίου, ἤτις ἐπιφέρεται διά τοῦ ὡς ἄνω νομ. Δ)τος προσβάλλει τό ἀναφερόμενον κατά τήν ὄνω β)ξιν τῆς § 1 τοῦ ἄρθρου 9 τοῦ Σ)τος δικαίωμα ἐλευθέρας ἀναπτύξεως τῆς προσωπικότητος ἑκάστου.

'Ἐξ ἄλλου ὁ ἄλλοτε πολιτικός θάνατος, ὅστις ἐπεβάλλετο, προβλεπόμενος ὑπό τοῦ ἄρθρου 7 τοῦ παλαιοῦ Ποινικοῦ Νόμου, καθ' ὃ καταδικασθείς εἰς ἰσόβια δεσμά ἀπό τῆς τελεσιδικίας τῆς ἀποφάσεως καθίστατο παλίτικῶς νεκρός, ἡ δέ περιουσία του ἀνήκεν ἀμέσως εἰς τούς κληρονόμους, ὁ προϋπάρχων γάμος του διελύετο πολιτικῶς, ὡς διά φυσικοῦ θανάτου, ἡ ἱκανότης δικαίου αὐτοῦ καί ὡς πρός δικαιοπραξίαν ἐξέλιπε κλπ.»

(ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ τῆς ΕΛΛΑΔΟΣ 1968 ἐρμηνεία κατ' ἄρθρον Γεωργίου 'Αχιλ. ΒΑΒΑΡΕΤΟΥ) παῦσας ἰσχύων ἀπό 31ης 'Οκτωβρίου 1862 διά Ψηφίσματος τῆς Προσωρινῆς Κυβερνήσεως κατοχυρούμενος ἕκτοτε ὑφ' ὅλων τῶν Σ)των καί ὑπό τοῦ Σημερινοῦ διά τῆς διατάξεως τῆς § 2 τοῦ ἄρθρου 11.

Τό ὡς ἄνω ν. δ. εἰσάγει ἀντισυνταγματικῶς τήν στέρησιν τῆς 'Ικανότητος δικαίου ἀς αὕτη κεῖται κατά τήν διάταξιν τοῦ ἄρθρου 34 ΑΚ «'Ικανότης δικαίου. Πᾶς ἄνθρωπος ἔχει τήν ἱκανότητα νά εἶναι ὑποκείμενον δικαιωμάτων καί ὑποχρεώσεων» ἐφαρμόζων οὕτω τήν διά τούς ἰσοβίτες ποινικούς καταδίκους καταργηθεῖσαν διάταξιν τοῦ ἄρθρου 7 Π.Π.Ν. εἰς τούς διά πολιτικόν ἀντίλογον καταδικασθέντας.

2. 'Αλλά καί δι' Ἕτερον εἰσέτι λόγον τό ἄνω ν.δ. εἶναι ΟΥΣΙΑ ἀντισυνταγματικόν ὡς προκύπτει ἐκ τῆς διατυπώσεως τῆς διατάξεως τῆς § 2 τοῦ ἄρθρου 121 τοῦ 93)69 ν.δ. «...2. 'Η ἐπί τινι τῶν ὑπό τῆς κειμένης νομοθεσίας τῆς ἀφορώσης εἰς τήν ἀσφάλειαν τοῦ κοινωνικοῦ καθεστῶτος προβλεπομένων ἀδικημάτων καταδίκη τοῦ φοιτητοῦ, συνεπάγεται τήν ποινήν τῆς ἀπό τοῦ Πανεπιστημίου διαρκοῦς ἀποβολῆς, ἐπιβαλλομένην ὑπό τῆς Συγκλήτου ἅμα τῇ καθ' οἱονδήποτε τρόπον γνωστοποιήσει αὐτῆς τῆς καταδίκης καί ἀνεξαρτήτως τῆς διαρκείας τῆς ὑπό τοῦ Ποινικοῦ Δικαστηρίου καταγιγνωσκομένης ποινῆς...» καί ἡ ὁποία παραδιάζει τήν διά τῆς διατάξεως τῆς § 4 τοῦ ἄρθρου 17 τοῦ Σ)τος ἔννοιαν τῆς αὐτοδιοικήσεως «Τά ἀνώτατα ἐκπαιδευτικά Ἱδρύματα εἶναι αὐτοδιοικούμενα νομικά πρόσωπα...» καθ' ὅσον προσλαμβάνει τήν ἔννοιαν τῆς ἐπιταγῆς διά τήν ἐπιβολήν τῆς ὄνω ποινῆς ἄνευ τινός δικαιοδοτικῆς κρίσεως τῆς ὡς ἀρμοδίου ὀργάνου ὁριοθέσεως Συγκλήτου.

3. 'Η ὡς ἄνω ὅμως ἀφαίρεσις ἀπό τῆς συγκλήτου τῆς δικαιοδοτικῆς κρίσεως καί ἡ παρ' αὐτῆς κατ' ἐπιταγήν ἐπιβολή τῆς ποινῆς τῆς διαρκοῦς ἀποβολῆς ἀντιβαίνει εἰς τήν 'Αρχήν τῆς διακρίσεως τῶν ἐξουσιῶν, καθ' ὅσον ἡ ποινή αὕτη εἶναι παρασταλουθηματική ποινή, ἥν ἐπιβάλλουν μόνον τά δικαστήρια (Δικαστική Ἐξουσία) καί οὐχί οἱ ἔχοντες Πειθαρχικήν δικαιοδοσίαν ὡς ἐν προκειμένῳ ἡ Σύγκλητος ('Εκτελεστική Ἐξουσία εἶναι ἡ ΚΥΒΕΡΝΗΣΙΣ καί ἡ ΔΙΟΙΚΗΣΙΣ). Τούτων ἕνεκεν τίθεται τό ἐρώτημα μήπως κατά τήν παρούσαν περίοδον ἔχομεν καί σύστημα συγχύσεως 'Εκτελεστικῆς 'Εξουσίας, Νομοθετικῆς 'Εξουσίας καί Δικαστικῆς τοιαύτης τό πρῶτον ἐμφανιομένης.

β) Αἱ ἀποφάσεις τῆς Συγκλήτου τοῦ Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν αἱ ἐπιβάλλουσαι τήν ποινήν τῆς διαρκοῦς ἀποβολῆς μετά ἀπό καταδίκας φοιτητῶν διά παράβασιν τοῦ Α.Ν. 509 αἵτινες ἐπεδλήθησαν παρά τῶν ἐκτάκτων Στρατοδικείων εἶναι παράνομοι διότι:

α) 'Εξεδόθησαν κατά παράβασιν τῆς διατάξεως τῆς § 2 τοῦ ἄρθρου 121 τοῦ ν.δ. 93)69 «...2. 'Η ἐπί τινι τῶν ὑπό τῆς κειμένης νομοθεσίας τῆς ἀφορώσης εἰς τήν ἀσφάλειαν τοῦ κοινωνικοῦ καθεστῶτος προβλεπομένων ἀδικημάτων καταδίκη τοῦ φοιτητοῦ, συνεπάγεται τήν ποινήν, τῆς ἀπό τοῦ Πανεπιστημίου διαρκοῦς ἀποβολῆς, ἐπιβαλλομένην ὑπό τῆς συγκλήτου ἅμα καθ' οἱονδήποτε τρόπον γνωστοποιήση αὐτή τῆς καταδίκης καί ἀνεξαρτήτως τῆς διαρκείας τῆς ὑπό τοῦ Ποινικοῦ Δικαστηρίου καταγιγνωσκομένης ποινῆς...», ἐν συνδυασμῷ πρός τό ἄρθρον 1 τοῦ Κώδικος Ποινικῆς Δικονομίας «Ποινικήν δικαιοδοσίαν ἀσκοῦσι τά ἑξῆς δικαστήρια α) τά Πταισματοδικεῖα, β) τά Πλημμελειοδικεῖα, γ) τά Δικαστήρια 'Ανηλίκων, δ) τά Κακουργιοδικεῖα, ε) τά 'Εφετεῖα, στ) ὁ "Αρειος Πάγος ὡς ἀκυρωτικόν», δηλαδή ὁ νομοθέτης θέλει ἡ καταδίκη νά ἐχη καταγνωσθῆ ὑπό ΠΟΙΝΙΚΟΥ Δ)ΡΙΟΥ. 'Επειδή ὅμως ποινικά Δ)ρια εἶναι μόνον τά ὁριζόμενα ὑπό τῆς διαταξέως ταύ ἄρθρου 1 τοῦ Κ.Π.Δ. αἱ καταγνωσθεῖσαι ὑπό τῶν Στρατοδικείων ποιναι δέν θεμελιοῦν ἁρμοδιότητα τῆς Συγκλήτου τοῦ Πανεπιστημίου· "Αθηνῶν τοῦ ἐπιβάλλειν τήν ποινήν τῆς διαρκοῦς ἀποβολῆς, καθ' ὅσον ὁ νομοθέτης ὡς ποινικά Δ)ρια νοεῖ τά τακτικά καί μόνον καί οὐχί τά ἐξαιρετικά δηλ. τά Στρατοδικεῖα, ἄλλως ρητῶν ἐδει νά τα μνημονεύσῃ.

β) Αὗται ἐξεδόθησαν κατά παράβασιν τῶν γενικῶν ἀρχῶν τοῦ Πειθαρχικοῦ Δικαίου καθ' ὅσον ἡ ὑπό τῆς διατάξεως τῆς § 2 τοῦ ἄρθρου 121 τοῦ ν.δ. 93)69 ὡς ἄνω ἐχει δέν ἐπιτρεπει κἄν τήν διαιοδοτικήν κρισιν δια κλιμακώσεως τῶν ἐπιβαλλομενων ποινῶν ἀλλ' ἐπιτακτικῶς παρέχει ἁρμοδιότητα πρός ἐπιβολήν μιᾶς καί δή ὡρισμένης πειθαρχικῆς ποινῆς τῆς τοιαύτης τῆς διαρκοῦς ἀποβολῆς.

γ) Τά αὐτά ἰσχύουν καί διά τόν ἤδη κατηργημένον ὑπό τοῦ Σ)τος 1952 καί παρά τό Σ)γμα τοῦ 1927 ψηφισθέντων 4353)32 ὡς καί διά τό Ν.Δ. 7)7-9-1935, πλήν τῶν εἰδικῶς προσιδιαζόντων εἰς τό ν.δ. 93)69 ἀναφερθέντων.

Κατ' ἀκολουθίαν τῶν ἀνωτέρω, αἱ ὑπό τοῦ Πανεπιστημίου ἐνέργειαι, ἤτοι ἡ παραπομπή φοιτητῶν εἰς τό Πειθαρχικόν Συμβούλιον ἡ τήν Σύγκλητον καί ἡ ἐπιβολή εἰς αὐτούς ποινῶν καί δή τῆς διαρκοῦς ἀποβολῆς, ἀποτελοῦν πράξεις παρανόμους συνεπεία τῶν ὁποίων γεννᾶται ὑποχρέωσίς των δι' ἀποζημιώσιν κατά τήν διάταξιν τοῦ ἄρθρου 57 Α.Κ.ϑ.

ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ – ΓΕΩΠΟΝΙΚΗΣ

Φοιτητές τῆς 'Ανωτάτης Βιομηχανικῆς Σχολῆς Πειραιῶς ἔστειλαν στά «Νέα» τήν ἀκόλουθη ἐπιστολή:

«Συμφώνως πρός τόν κανονισμόν τῆς Σχολῆς μας καί τάς διατάξεις τοῦ 'Υπουργείου Παιδείας, ἠδυνάμεθα ἕως καί τήν ἡμέραν τῶν ἀνακοινώσεων τοῦ ἀντιπροέδρου τῆς Κυβερνήσεως (σχετικῶς μέ τήν τρίτην ἐξεταστικήν περίοδον) καί τήν μεταφοράν εἰς τό ἑπόμενον ἔτος σπουδῶν τριῶν (3) μαθημάτων) νά μεταφέρωμεν εἰς τό ἑπόμενον ἔτος δύο (2) κύρια μαθήματα, τά γενικά μαθηματικά τά ὁποῖα ἀποτελοῦν δευτερεῖον (αὐτοτελές) μάθημα καί τήν ξένην γλῶσσαν, ἤτοι ἐν συνόλῳ τέσσερα (4) μαθήματα.

»Μετά τίς ἀνακοινώσεις καί ἀνήκοντες εἰς τήν κατηγορίαν τῶν φοιτητῶν, οἱ ὁποῖοι ὀφείλαν τρία (3) μαθήματα μετά τήν τοίτην ἐξεταστικήν περίοδον, ἐπληροφορήθημεν ὅτι δέν δυνάμεθα νά ἐγγραφῶμεν εἰς τό ἑπόμενον ἔτος σπουδῶν κοθ' ὅσον τά γενικά μαθηματικά καί ἡ ξένη γλῶσσα δέν θεωροῦνται δευτερεύοντα μαθήματα καί δέν μεταφερονται.

»'Αξίζει νά σημειωθῆ διά τούς τριστοετεῖς φοιτητάς, ὅτι πρό τῶν ἀνακοινώσεων τῆς Κυβερνήσεως, περί μεταφορᾶς εἰς τό ἑπόμενον ἔτος τριῶν (3) μαθημάτων ἴσχυε ἡ μεταφορά δύο κυρίων μαθημάτων, τῶν Γενικῶν Μαθηματικῶν καί τῆς ξένης γλώσσης, ἀνεξαρτήτως ἐτῶν. Τώρα οἱ τριτοετεῖς φοιτηταί σύμφωνα μέ τάς δυνατότητας πού παρέχει ἡ σχολή μας, μεταφέρουν ἕνα κύριο μάθημα, τά Γενικά Μαθηματικά καί τήν ξένην γλῶσσαν. Θεωροῦμεν τήν μεταχείρισιν ἀπό μέρους τῆς Σχολῆς μας ἄνισον, δι' αὐτό καί ζητοῦμεν τήν παρέμβασιν τῶν ἁρμοδίων πρός ἄρσιν τῆς ἀδικίας».

● 'Από φοιτητές τῆς 'Ανωτάτης Γεωπονικῆς Σχολῆς 'Αθηνῶν πήραμε τήν ἀκόλουθη διαμαρτυρία :

«Οἱ φοιτητές τοῦ τρίτου ἔτους τῆς Α.Γ.Σ.Α. διαμαρτυρόμαστε ἔντονα καί ἀγανακτοῦμε γιά τόν τρόπο πού οἱ πρυτανικές ὀφχές ἀπάλεισαν τήν συμμετοχή μας ἀπό τό μάθημα τῆς Δενδροκομίας. Συγκεκριμένα, τήν Τετάρτη 31)1)73 ἐξεταστήκαμε στίς ἐργαστηριακές ἀσκήσεις τοῦ μαθήματος τῆς Δενδροκομίας. Τά ἀποτελέσματα ὅμως τῶν ἐργαστηριακῶν ἀσκήσεων δέν μᾶς ἀνακοινώθηκαν μέ ἀποτέλεσμα νά μή γνωρίζουμε ποιοί ἔχουν δικαίωμα συμμετοχῆς στίς ἐξετάσεις τοῦ μαθήματος καί ποιοι δέν ἔχουν.

»Ὑστερα ἀπό αὐτό ὅλοι οἱ φοιτητές θεωρήσαμε σκόπιμο νά προετοιμαστοῦμε γιά τήν ἐξέταση τοῦ μαθήματος. Στίς 2)2)73 ὅμως (ἡμέρα ἐξετάσεως τοῦ μαθήματος) καί ἐνῶ περιμέναμε τήν ἀνάγνωση τῶν θεμάτων, ἀκούσαμε κατάπληκτοι νά μᾶς λέη ὁ κ. ἑσηθῆς: «Ὅσοι ἀκούσουν τά ὀνόματά τους νά ἐξέλθουν, ἀποκλείονται τοῦ μαθήματος». 'Ακούστηκαν σαρανταδυό ὀνόματα. Σύνολον ἑκατόν τριάντα. "Οταν ἀργότερα μιά ὁμάδα ἀπό φοιτητές προσπάθησε νά ἐλθη σέ ἐπαφή μέ τόν κ. πρύτανι (τά μάθημα διδάσκεται ἀπό τόν κ. πρύτανι) ὁ κ. πρύτανις ἀρνήθηκε νά ἀκούση τούς φοιτητές, βεβαιώνοντας μέσω τοῦ Γενικοῦ Γραμματέως τούς φοιτητές ὅτι αθεωρεῖ τό ζήτημα λῆξαν!

»Δέν μᾶς προξενεῖ τόσο λύπη τό γεγονός ὅτι χάσαμε δυό πολύτιμες μέρες διαβάσματος γιά τό ἑπόμενο μάθημα, ὅσο ὁ αὐθαίρετος τρόπος μέ τόν ὁποῖο ἀντιμετωπίσθηκε ἕνα τόσο σοβαρό πρόβλημα μά καί πού φανέρωσε πιό ξεκάθαρα στά μάτια μας τόν ἀπαράδεκτο χαρακτῆρα πού ὑπάρχει στίς σχέσεις τῶν δασκάλων μας καί ἐμᾶς».

● Πτυχιοῦχοι τῆς Παντείου Σχολῆς πού φοιτοῦν στό 'Ινστιτοῦτο 'Ανωτάτης 'Εμπορικῆς Σχολῆς, ἀπέστειλαν τό ἀκόλουθο τηλεγράφημα στούς ἁρμοδίους:

«Εἰσαγαπτυρόμεθα διά τήν μή ἔνταξιν μας εἰς τό ἔτος ἐξειδικεύσεως 'Ινστιτοῦτου ΑΣΟΕΕ, 'Ητήσαμεν τοῦτο μέ ὑπόμνημα μετά τήν ἔνταξιν πτυχιούχων 'Ανωτάτης Βιομηχανικῆς Σχολῆς. 'Υπό τοῦ κ. Κυβερνητικοῦ 'Επιτρόπου τήν 15.12.72 (Αἴθουσα Προπαρασκευαστικοῦ) ἀνεκοινώθη ὅτι: «Σύγκλητος Σχολῆς ἀπεφάσισεν εὐνοϊκῶν. Τήν 15.1.73, πληροφορούμεθα ὅτι ἡ Γενική Συνέλευσις τῶν καθηγητῶν τῆς Σχολῆς ἀπέρριψε τό αἴτημα. 'Ο κ. Πούτανις τῆς ΑΣΟΕΕ μας ἐδικαιολόγησε τήν ἀπόφασιν μέ τό ὅτι: «Εἶναι πλέον ἀργά. Ἐμεῖς εἴχαμε θέσει τό θέμα ἀπό τόν 'Οκτώβριο. 'Επικαλούμεθα συμπαράστασιν».

● Φοιτητές τῆς Σχολῆς Ο.Π.Ε. Θεσσαλονίκης γραφουν :

«Στίς πτυχιακές ἐξετάσεις τοῦ μαθήματος τῆς Πολιτικῆς Οἰκονομίας, ἡ ἐξέτασις γίνεται ἀπό δύο καθηγητές, καί οἱ μέν φοιτητές τῶν ὁποίων τά ἐπώνυμα ἀρχίζουν ἀπό Α ἕως Μ ἐξετάζονται γραπτά, κατά τρίτην ἐν συνεχείᾳ φορά, ἐνῶ τῶν Ν ἕως Ω ἡ ἐξέτασι γίνεται προφορικά, ἐνῶ ἀρχικά εἶχε ἀποφασισθῆ καί εἶχε ἀνακοινωθῆ ὅτι ἡ ἐξέτασι θά γίνεται ἐναλλάξ σέ κάθε περίοδο. Ζητοῦμε νά τηρηθῆ ἡ ἀρχική ἀπόφασι».

ΔΗΛΩΝΟΥΝ ΑΓΝΟΙΑ

'Επτά σπουδαστές τῆς 'Ανωτάτης Σχολῆς Καλῶν Τεχνῶν μᾶς ἔστειλαν τήν ἀκόλουθη δήλωση :

«Οἱ κάτωθι ὑπογεγραμμένοι σπουδασταί τῆς Α.Σ.Κ.Τ. περιλαμβανόμενοι εἰς τούς προταθέντας ὑπό τῆς δίδας Νικολαΐου ὡς προσωρινόν Α.Σ. τοῦ Συλλόγου σπουδαστῶν τῆς Α.Σ. Κ.Τ. θεωροῦμεν ὑποχρέωσίν μας νά δηλώσωμεν ὑπευθύνως καί ἐν γνώσει τῶν συνεπειῶν τοῦ νόμου περί ψευδοῦς δηλώσεως, τά κάτωθι :

» Α) Οὐδέποτε ἐλάβομεν γνῶσιν περί τῆς σχετικῆς προτάσεως, Β) 'Αρνούμεθα νά ἀποτελέσωμεν τό προσωρινόν Δ.Σ. τοῦ Συλλόγου. Ροζάκου Παναγούλα, Ράσος Κων)νος, Σταύρου Βασίλειος, Βάλβη 'Ελισάβετ, Καραντζῆ Βασιλική, Πολύζος Γεώργιος, Καραχάλιος Γεώργιος».

ΟΙ ΑΠΕΛΑΣΕΙΣ

Διμελής ἀντιπροσωπεία φοιτητῶν τοῦ Φυσικοῦ Τμήματος 'Αθηνῶν ἐπισκέφθηκαν χθές τόν πρύτανι τοῦ Πανεπιστημίου κ. Κ. Τσάτα καί τόν πληροφόρησαν γιά τήν ἀπέλαση τοῦ Κυπρίου συμφοιτητοῦ τους Μιχάλη Παπαχρυσοστόμου. 'Ο κ. πρύτανις ὑποσχέθηκε ὅτι θά ἐνδιαφερθῆ προσωπικά γιά τήν ὑπόθεση.

Στό μεταξύ, ἡ ἐπιτροπή πού ἐξελέγη ἀπό τήν γενική συνέλευση τῶν Κρητῶν σπουδαστῶν γιά τήν ἀντιμετώπιση τοῦ θέματος τῶν ἀπελαθέντων Κυπρίων, ἐξέδωσε ἀνακοίνωση στήν ὁποία τονίζεται ὅτι ἡ ἀπέλαση Κυπρίων φοιτητῶν ἐκτός τῶν ἄλλων προσκρούει καί στό πανεπιστημιακό φρόνημα τῶν Ἑλλήνων. Ἐάν τελικῶς ἡ Κύπρος θεωρῆται ἄλλο κράτος, αὐτό δέν σημαίνει ὅτι ἐπιτρέπεται στήν Μητέρα 'Ελλάδα νά μή μᾶς ἐπροκειτο γιά "Ελληνες. 'Ο πρόσθετος αὐτός λόγος καθιστᾶ ἐπιτακτικό τό αἴτημα γιά ἄμεση ἐπιστροφή τῶν Κυπρίων συναδέλφων.

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

'Η Διδασκαλική 'Ομοσπονδία 'Ελλάδος ὑπέβαλε στό ὑπουργεῖο Παιδείας ὑπόμνημα στό ὁποῖο περιλαμβάνονται τά ἄρθρα τοῦ Ν.Δ. 651)1971 τά ὁποῖα χρήζουν τροποποιήσεως διά τήν εὐρυθμον λειτουργίαν τῆς Δημοτικῆς 'Εκπαιδεύσεως καί τήν δικαίαν ἱκανοποίησιν τῶν αἰτημάτων τοῦ κλάδου, ὅπως ὑπογραμμίζεται στό ὑπόμνημα.

ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΕΡΑΣΜΕΝΟ ΧΡΟΝΟ

Πλούσιος ὁ ἀπολογισμός ἀνασκαφῶν στήν Κορινθία

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΙΣΤΟΡΙΚΗΣ ΣΗΜΑΣΙΑΣ

Ἐξαιρετικά πλούσιος ὑπῆρξε ὁ ἀφετεινός ἀπολογισμός τῶν ἀνασκαφῶν στήν Κορινθία.

1) Στήν ἀρχαία Κόρινθο, ὁ τέως διευθυντής τῆς 'Αμερικανικῆς Σχολῆς Κλασσικῶν Σπουδῶν καθηγητής κ. Ρόμπινσον, συνέχισε τίς ἀνασκαφές του βορειοδυτικά τοῦ ναοῦ τοῦ 'Απόλλωνος καί σέ ἀπόσταση 60 μέτρων, μέ ἀποτέλεσμα νά ἐπιβεβαιώση τίς προγενέστερες ἐνδείξεις του, ὅτι στό σημεῖο αὐτό ὑπῆρχε προγενέστερος ναός τοῦ 'Απόλλωνος τοῦ 7ου π.Χ. αἰῶνος. 'Η ἀνωτέρω διαπίστωση χαρακτηρίζεται ἀπό τούς ἀρχαιολόγους σάν